

Groningen, 15 december 2020

Aan de voorzitter van het College van Gedeputeerde Staten

Betreft: Schriftelijke vragen gebruik waterstof in productieproces Nedmag

Geachte voorzitter,

Enkele weken geleden stond in de *Volkskrant* dat het zoutwinningsbedrijf Nedmag waterstof gaat gebruiken in het productieproces. In plaats van de huidige fossiele brandstof wil men waterstof gebruiken om het zout te drogen en een deel ervan tot stenen te bakken. De kosten van het gebruik van waterstof in het productieproces zijn circa drie keer zo hoog als die van fossiele brandstof.

Hoewel de zoutwinning enige werkgelegenheid oplevert voor de inwoners van onze provincie, draagt Nedmag met zijn productie niet bij aan de brede welvaart van onze regio. De procesvoering is belastend voor milieu en omwonenden. Wij vragen ons daarom af of het gebruik van waterstof als duurzame energiedrager uitgerekend voor dit bedrijf een juiste investering is.

Uiteraard is GroenLinks voorstander van verduurzaming van de industrie. Het is mooi dat bedrijven dankzij subsidies kunnen verduurzamen. Maar aan het zoutwinningsproces van Nedmag zitten een aantal grote haken en ogen als het gaat om de milieu- en omgevingsbelasting. Zoutwinning is niet bepaald duurzaam en zal dat ook niet zijn met deze aanpassing. Het is daarom de vraag of gedeeltelijke verduurzaming met waterstof opweegt tegen de milieu- en omgevingschade die de activiteiten van Nedmag op andere plekken in het bedrijfsproces te weeg brengt.

De helft van de aandelen van Nedmag zijn in handen van de Noordelijke Ontwikkelingsmaatschappij NOM. Van die 50 % is de helft in handen van de drie noordelijke provincies. Daarom de volgende vragen:

1. Hoe scoort Nedmag op de duurzaamheidsladder?
2. Wat is de ecologische footprint van Nedmag?
3. In een eerder debat heeft GroenLinks gevraagd naar een kosten-batenanalyse van Nedmag. Die bleek er niet te zijn. Is er wel een kosten-batenanalyse bekend van het productieproces *met* waterstof? En zo ja: is deze kosten-batenanalyse openbaar beschikbaar?
4. In het kader van de Europese Energy Efficiency Directive (EED) dienen bedrijven maatregelen te nemen om energie te besparen. Is dit maatregelenplan van Nedmag gereed? Zo ja: welke maatregelen gaat Nedmag nemen om energie te besparen en hoeveel bespaart het bedrijf dan? Zo nee, waarom niet?

5. Het inzetten van waterstof in het productieproces leidt tot een aanzienlijke kostenstijging voor Nedmag. Gaat Nedmag om de extra kosten voor het gebruik van waterstof te dekken gebruik maken van subsidies? Zo ja, wat is het aandeel (indirect) gemeenschapsgeld als de overstap naar waterstof deels via (lokale) subsidies bekostigd gaat worden?

Uw antwoorden zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Melissa van Hoorn (GroenLinks)

Bronnen

- <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/in-veendam-drogen-ze-zout-straks-met-waterstof~b1860972/>
- <https://www.ccsenergieadvies.nl/energy-efficiency-directive-eed/>