

Groningen, 21 april 2021

Aan de voorzitter van het College van Gedeputeerde Staten

Betreft: Schriftelijke vragen
'Te hoge concentraties dioxine in vlees natuurgrazers Lauwersmeergebied'

Geachte voorzitter,

In het Lauwersmeergebied grazen Schotse Hooglanders en Konikpaarden. Door het grazen wordt verbossing van het gebied tegen te gaan. Om overbevolking te voorkomen moet de veestapel jaarlijks worden uitgedund. Een aantal dieren wordt geslacht.

Staatsbosbeheer meldt dat het vlees van de Schotse Hooglanders en Konikpaarden te veel dioxine bevat. Staatsbosbeheer heeft inmiddels ook haar pachters ingelicht over de dioxinevondsten in het vlees. Deze groep laat er voornamelijk in de zomermaanden vee grazen. Het gaat om koeien, paarden en pony's.

GroenLinks maakt zich zorgen naar aanleiding van deze vondsten, en is boos omdat zelfs 'relatief afgelegen' Natura 2000 gebieden als het Lauwersmeergebied zodanig vervuild zijn dat het vlees van dieren die daar grazen niet kan worden gegeten.

De *Leeuwarder Courant* (18-4-2021) meldt dat dioxine een giftige stof is die vooral vrijkomt bij de verbranding van chloorhoudende kunststoffen. Om die reden moeten afvalverwerkingsbedrijven verbrandingsfilters inzetten om de uitstoot tegen te gaan. Dioxine kan volgens hetzelfde dagblad bij mensen nadelige gevolgen hebben voor het afweersysteem, het zenuwstelsel, de schildklier en de voorplanting.

De fractie van GroenLinks vraagt zich af of in de provincie Groningen bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden waarbij (grote) hoeveelheden dioxine worden uitgestoten. Zij heeft daarom de volgende vragen aan het college.

1. Zijn bij het college gegevens bekend omtrent de herkomst van dioxine (en dioxine in het vlees van de grazers) in het Lauwersmeergebied?
2. Zijn er recent of in het verleden bodemonsters genomen in het Lauwersmeergebied waarbij sprake bleek van dioxinevervuiling?
3. Zijn er bedrijfsmatige activiteiten in Groningen die bij kunnen dragen aan dioxinevervuiling in het Lauwersmeergebied? Wil het college bij beantwoording ingaan op mogelijke effecten van verbrandingsprocessen bij de energiecentrales in het Eemshavengebied en van het chemiepark Delfzijl, waar gewerkt wordt met chloor. Kunnen de blazers bij ESD, of andere effecten van het bedrijfsproces aldaar, bijgedragen hebben aan de dioxinevervuiling?

Geen dioxine boerderijdieren

Leeuwarder Courant: “Een vraag is ook hoe het komt dat juist vlees van dieren die het jaarrond buiten verblijven te veel dioxine bevat. In het vlees van boerderijdieren is zelden sprake van een overschrijding, verklaart de NVWA. De controle-instantie doet in slachterijen steekproefsgewijs onderzoek naar dioxine. Staatsbosbeheer heeft daarom Wageningen University verzocht om de dioxineproblematiek mee te nemen in een al lopend onderzoek naar diergezondheid en dierenwelzijn van dieren in natuurterreinen.”

4. Volgens de NVWA is in het vlees van boerderijdieren zelden sprake van overschrijding van dioxine normen. Kan het college dit verschil verklaren en is het college van oordeel dat er geen reden tot zorg is over dioxine bij boerderijdieren?

Uw antwoorden zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Arjen Nolles