



**Statenfractie GroenLinks Provincie Groningen**  
Turfsingel 83  
9712 KL Groningen  
050-316 4568  
groenlinks@ps-provinciegroningen.nl

Stadskanaal, 12 januari 2024

Aan de voorzitter van het College van Gedeputeerde Staten

Betreft: Schriftelijke vragen verantwoording natuur en richtlijnen

Geachte voorzitter,

Met verbazing lezen wij het volgende artikel op RTV Noord: "Provincie zet zich opnieuw af tegen stikstofaanpak van Den Haag: 'Zonder geld houdt het op.'" De eerste verbazing ontstond naar aanleiding van de volgende uitspraak van gedeputeerde Emmens: 'Als provincie zijn wij verantwoordelijk voor het landelijke gebied, dat is ons grondgebied. Maar als je kijkt naar natuurgebieden, dat is iets van het Rijk. Dus het Rijk moet daar ook de kaders en richtlijnen voor meegeven.' Over deze eerste verbazing hebben wij de volgende vragen:

1. Spreekt gedeputeerde Emmens hier namens het hele college?
2. De Wet Natuurbescherming is belangrijke wet voor de provincie. Hierin wordt omschreven dat provincies bepalen voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Wat betekent dat de provincie wel gaat over natuurgebieden in onze provincie. Hoe kijkt het college daarom tegen deze uitspraak van gedeputeerde Emmens aan? Of ontkent het college haar verantwoordelijkheid waar het gaat om provinciaal natuurbeleid?
3. De startnotitie Gebiedsplan Groningen (januari 2023) wordt geopend met de volgende inleidende zin: 'In 2022 heeft het Rijk doelen gepresenteerd voor natuurherstel, water en klimaat in het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG).' Welke richtlijnen worden dan precies gemist door het college? Gezien in het artikel benoemd wordt dat het Rijk geen kaders en richtlijnen heeft meegegeven.

In het artikel staat dat gedeputeerde Emmens niet alleen duidelijkere regels wil horen, maar ook dat de regels versoepeld gaan worden. 'Kijk naar de balans van alle zaken. De natuur is op sommige onderdelen inderdaad in een slechte staat. Maar op sommige onderdelen ook weer niet. Daar moet dus ruimte komen voor maatwerk. Geef ons ook de ruimte om maatwerk toe te passen.' GroenLinks is verbaasd dit te lezen. Gezien de vele debatten die hierover hebben plaatsgevonden en de uitrol van de startnotitie Gebiedsplan Groningen.

4. Op welke wijze voelt het college zich beperkt en kan het daarmee geen maatwerk bieden aan de integrale opgaven die in het NPLG en Transitie Landelijke Gebied Groningen gesteld worden?
5. Door welke strenge regels is het college niet in staat om maatwerk toe te passen en te zorgen dat de doelstellingen gehaald worden in ons landelijk gebied?

GroenLinks ziet dat een deel van het proces zeker door het Rijk gefrustreerd wordt. Omdat plannen zijn ingediend, maar de financiering er niet tegenover staat. Waardoor niet duidelijk wordt of alle plannen uitgevoerd kunnen worden. Dit brengt een hoge mate van onzekerheid met zich mee. Volgens GroenLinks is dit echter geen reden om helemaal niets meer te doen en volledig op de rem te trappen. Gezien ook andere doelstellingen behaald dienen te worden. Kijk bijvoorbeeld naar de doelstellingen van de Natuur Netwerk Nederland (NNN) of de habitatrictlijnen.

6. Is het college bereid meerdere scenario's op te stellen? Zodat een schifting komt in welke doelstellingen behaald gaan worden zonder de gelden van het Rijk en welke doelstellingen gehaald worden als de provincie wel financiering krijgt? Zodat niet het hele proces tot stilstand komt en de natuur hier de dupe van wordt.

We kijken uit naar de antwoorden op deze vragen.

Met vriendelijke groet,

Nadja Siersema - Orsel  
GroenLinks provincie Groningen