

Notulen Provinciale Ledenvergadering GroenLinks en PvdA 9 mei 2026

11.00 PLV GroenLinks provincie Groningen/PvdA gewest Groningen (inloop vanaf 10.45), locatie de Holm, Folkingestraat 9b Groningen

Aanwezig: 71 mensen (incl bestuursleden: Henk Moll, Kees Rosier, Brigitte Meibos, Bram Onck, Raymond Kruyer)

1. Opening

Henk Moll opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Er wordt 'Lang zal ze leven' voor Henk gezongen vanwege zijn verjaardag.

2. Mededelingen / Ingekomen stukken

Er zijn twee ingekomen stukken, hierop wordt bij het punt Waterschapsverkiezingen op terug gekomen

3. Notulen gezamenlijke ALV van 13 december 2025

De notulen worden goedgekeurd

4. Voorleggen van en stemmen over de volgende stukken (die via de uitnodiging zijn verstuurd)

1. Verkiezingsreglement – het reglement wordt unaniem aangenomen
2. Opdracht Programmacommissie – de aanstaande commissieleden stellen zich voor: Bas de Boer (statenlid GroenLinks), Ilse Martens (fractieondersteuner GroenLinks), Rolf Schoenmaker (actief geweest in Stadskanaal en statenlid PvdA geweest). Leon Boer (Statenlid PvdA geweest), Quirina Pampiermole (namens Dwars en JS, bestuurlid JS), Stijn Honselaar (statenlid PvdA). Aartjan Langbroek (bestuur GroenLinks Oldambt, fractielid en waterschapsbestuurder geweest), en Ronald Paping (afwezig) vanuit interimbestuur.
De opdracht zelf: een typefout wordt eruit gehaald.
Het stuk bij wordt bij acclamatie aangenomen.
3. Opdracht Kandidaatstellingscommissie – aanwezigen stellen zich voor: Charda Kuipers (statenlid GroenLinks Friesland), Imre Schakelaar (JS voorzitter). Arjan Helmantel (oud-voorzitter GroenLinks Groningen), Simon de Haak (ervaren PvdA vrijwilliger), Elte Hillekens (raadslid GL Groningen), Mariëtte de Visser (afwezig, oud-wethouder PvdA Hogeland), Julian Bushoff (Tweede Kamerlid, PvdA achtergrond) en Henk Moll vanuit het interimbestuur. Er is bewust gezocht naar mix GroenLinks en PvdA, stad en platteland en ook buiten provincie.
Een lid maakt een opmerking: in de opdracht staat dat bij diversiteit gekeken wordt naar meerdere aspecten. Jammer dat niet iemand met migratie-achtergrond in zit, in verband met diversiteit. Aankomend commissie Simon de Haak zegt dat de commissie bij selectie wel alles aan gaat doen om een diverse lijst op te stellen. Enkele leden vinden dit onvoldoende, meerdere argumenten worden genoemd. Reactie Henk: het is een complexe legpuzzel, er is naar allerlei aspecten gekeken, de longlist van deze commissie was veel langer.
Oorspronkelijk zouden we 6 commissieleden aanstellen en het zijn er nu 7. De besturen houden vast aan deze Kcieleden, maar we willen wel dat de

kandidatenlijst op alle genoemde diversiteitspunten optimaal voldoet. Enkele leden adviseren een extra persoon te vragen, iemand anders stelt dat het staat of valt bij de mensen die zich kandideren. Het lid dat dit onderwerp startte voegt toe dat de samenstelling van de commissie wel van belang is voor de mensen die straks gaan solliciteren. De aankomend voorzitter Simon stelt voor om inderdaad een extra lid, met immigratie-achtergrond te aan de commissie toe te voegen. Het voorstel is om nu stuk aan te passen, met dat er een 8^e persoon wordt gezocht. Op de volgende PLV op 20 juni wordt dit lid van de kandidatencommissie voorgesteld aan de leden en benoemd. Er volgt een andere vraag: is de koplijst van 25 mensen wel lang genoeg, gezien mogelijke opvolging? Henk antwoordt: hier is over nagedacht, maar als je een koplijst van bijvoorbeeld 30 mensen wilt, dan is dat een zware extra belasting voor de commissie, 25 mensen wordt een redelijke koplijst genoemd.

Het aangepaste voorstel wordt unaniem door de vergadering aangenomen.

4. Profielschets statenleden en lijsttrekker provincie Groningen – wordt unaniem aangenomen.
5. Gedeputeerdencommissie – er volgen vragen. Is deze commissie geen overbodige, bureaucratische commissie? Er komt hopelijk geen referendum over de lijst?

Er komt geen referendum over de lijst, dit zal in een ALV worden behandeld.

Er zijn leden die voor een aparte gedeputeerdencommissie zijn, anderen vinden het overbodig, want dat zou ook door de kandidatencommissie gedaan kunnen worden en het is uiteindelijk toch de fractie die beslist.

Een lid noemt dat deze commissie juist recht doet aan het verschil in zoeken goede statenleden of gedeputeerden. Dit wordt ondersteund door fractielid Bas de Boer: deze gedeputeerdencommissie is een goed onderbouwde keuze. Hij heeft wel een vervolgvraag, hoe krijgt de toekomstige fractie een rol bij keuze gedeputeerden?

Henk Moll reageert op de vragen: een gedeputeerdencommissie is wettelijk toegestaan (er waren vragen hierover), de gedeputeerdencommissie geeft een advies aan fractie. Dit advies wordt niet openbaar, alleen delen met bestuur en fractie (ivm privacy kandidaten gedeputeerden). De ledenvergadering stemt hier niet over. Verder hebben we als besturen ook gemerkt bij de gesprekken over een gedeputeerdencommissie dat er cultuurverschillen zijn tussen PvdA en GroenLinks.

De geheimhouding van de kandidaat-gedeputeerden worden benadrukt door een lid, ook vanwege de positie van de partij in onderhandelingen.

Henk: in de afdeling Groningen is het beetje anders gegaan dan in ons voorstel (met aantal wethouders-kandidaten die wel van te voren bekend zijn gemaakt gelijk met de lijst).

Stemming voor het voorstel : ruime meerderheid voor, 2 blanco, geen tegenstemmen.

5. De campagne

Danny Kolthof stelt zich voor: hij wil graag campagneleider worden voor de campagne voor de Statenverkiezingen en de Waterschapsverkiezingen van maart 2027. Hij is al bezig een team te maken en ze willen graag beginnen. Van de ALV kunnen ze van start gaan! Henk moedigt campagneteam aan te beginnen!

12.30-13.00 pauze (met broodjes!)

6. Waterschapsverkiezingen

Voorleggen van en stemmen over het stuk: Besluitvorming verkiezingen waterschappen (dit stuk is via de uitnodiging naar alle leden binnen de gebieden van waterschap Noorderzijlvest en Hunze en Aa's gegaan).

Er zijn twee mails binnengekomen rond dit thema

- Eén is de visie van Hans Boer (kan niet aanwezig zijn)
- Eén is van het bestuur van GroenLinks Drenthe. Het bestuur laat weten niet betrokken te zijn geweest bij de voorbereiding van het waterschappstuk. Hier hebben ze gelijk in, ondanks dat GroenLinks Drenthe formeel niet betrokken hoeft te worden. Verder verzoekt GroenLinks Drenthe om wel betrokken te worden bij de verdere ontwikkelingen, zoals het instellen van de de programmacommissie en de kandidatencommissie. Henk Moll zegt toe dat de besturen uit Drenthe van GroenLinks en PvdA daarbij betrokken zullen worden.

Henk legt kort uit dat het waterschap steeds meer taken heeft gekregen in de loop van de tijd, zoals het schoonmaken van het water. Daarom is er in de jaren negentig besloten via verkiezingen de stem van de mensen te laten meetellen. De bestuursorganisatie van een waterschap lijkt op dat van de provincie: er is een algemeen bestuur (vergelijkbaar met de provinciale staten) en dagelijks bestuur (vergelijkbaar met gedeputeerden), alleen is het een 'monistisch systeem', het dagelijks bestuur zit ook in het algemeen bestuur.

De provincie Groningen ligt in 2 waterschappen (samen met een stuk Drenthe): Noorderzijlvest en Hunze en Aa's.

De organisatie van de verkiezingen van de waterschapbestuurders is door de Landelijke bureaus GroenLinks en PvdA aan de provinciale besturen overgelaten.

Wat zijn de opties bij deze verkiezingen?

- Niet meedoen met eigen partij, zoals GroenLinks tot nu toe onder waterschapspartij WaterNatuurlijk viel (PvdA heeft wel een PvdA waterschapspartij).
- Meedoen met WaterNatuurlijk in een lijstverbinding: een samenvoeging van Pro, D66, Sportvissers en de andere partijen dien onder WaterNatuurlijk meedoen.
- Met een eigen waterschapspartij Pro.

Een aanwezige zegt dat GroenLinks wel degelijk meedeed met de verkiezingen, er zitten GroenLinksleden in het bestuur van WaterNatuurlijk en er werd ook altijd campagne gevoerd door GroenLinks voor WaterNatuurlijk.

Henk: op 11 april is er een discussie-middag geweest over dit thema, daar kwam geen duidelijke consensus uit. Echter als bestuur, alles overziende, hebben we dit stuk opgesteld. Uit overleg met WaterNatuurlijk bleek dat hier ook gemengde gevoelens bestaan over de samenvoeging van lijsten. Daarom lijkt het de besturen het beste om als Pro mee te gaan doen, in goede samenwerking met WaterNatuurlijk.

Als hiertoe besloten wordt hopen we voor de zomer alles af te hebben (programma-, kandidatencommissies etc), zodat na de zomer gelijk van start kan worden gegaan.

Er komen vragen wat het alternatief is als er geen meerderheid voor dit voorstel is en of dit voorstel (met samenwerkingspunten) met instemming van WaterNatuurlijk is of dat het een eenzijdig voorstel is.

Henk verwacht geen problemen met WaterNatuurlijk in verband met de al gevoerde gesprekken. Er ligt geen draaiboek klaar voor als het voorstel wordt afgeschoten, maar hij kan in dat geval wel met opties komen.

Joke Leenders, waterschapbestuurder WaterNatuurlijk, vindt het stuk onduidelijk en wil kunnen kiezen. Er is weinig mogelijkheid geweest vooruitwisseling meningen hierover.

Er wordt de vergelijking met het proces in Drenthe gemaakt. Hier zijn bijeenkomsten geweest met alleen de GroenLinksfractie. In Zuid Drenthe hebben die gesprekken opgeleverd dat er onder WaterNatuurlijk wordt meegedaan. Maar de situatie is daar echt anders, want daar deed de PvdA ook al onder WaterNatuurlijk mee. In Groningen is er een grotere vertegenwoordiging van PvdA en van WaterNatuurlijk.

Arie van Wijk, (Water Natuurlijk, Algemeen bestuur Noorderzijlvest), merkt op dat ze al bezig waren met het maken van een gezamenlijk verkiezingsmanifest, 'Het lijkt nu alsof we uitelkaar gedreven worden, terwijl we heel goed samenwerken. Laten we de goede samenwerking behouden!'

Er volgen nog meer waterschapsbestuurders en andere leden die ofwel pleiten voor 2 partijen (WaterNatuurlijk en Pro), zoals Anja Woortman (PvdA, Dagelijks bestuur Hunze en Aa's) en Herman Beerda (PvdA, Dagelijks bestuur Noorderzijlvest), ofwel voor Pro onder WaterNatuurlijk, om uiteenlopende redenen. Er worden zorgen geuit over het verlies van deskundigheid bij vertrek van GroenLinks uit WaterNatuurlijk. Er worden ook argumenten genoemd welke optie de meeste stemmen zou trekken. Er is echter geen onderzoek gedaan rondom stemgedrag waterschapsverkiezingen, dus dit blijven aannames.

Er wordt gestemd over het voorliggende stuk: de meeste mensen zijn voor, er zijn 12 stemmen tegen. Het voorstel wordt aangenomen.

7. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

8. Sluiting

Iets na 14.00 sluit Henk de vergadering.