

## Woordvoering GroenLinks bij *Programma Energietransitie*

Vz. Wij hebben sinds de start van de nieuwe coalitie uitgekeken naar dit nieuwe programma Energietransitie. Mooi dat het nieuwe programma alleen nog over de transitie naar duurzame energie gaat, terwijl het vorige programma ook nog over zogenaamde schone fossiele energie ging. Fossiele energie is over, zoveel is duidelijk na de klimaattop in Parijs van eind vorig jaar. De temperatuurstijging van de aarde moet deze eeuw beperkt blijven tot max. 2 graden en bij voorkeur 1,5 graden. Dit betekent dat we zo snel mogelijk af moeten van fossiele energie, zoals kolen, gas en olie. Wat GroenLinks betreft gaat de kolencentrale in de Eemshaven zo snel mogelijk dicht! Dat maakt het halen van de klimaatdoelen een stuk gemakkelijker! Helaas hebben we daar niet zoveel over te vertellen.

Het nieuwe Energieprogramma is ambitieus, maar gelukkig niet zo breed opgezet als het vorige. Er is toen gebleken dat de provincie op veel terreinen niet zoveel invloed heeft, zoals energiebesparing in woningen en rijden op duurzame brandstoffen. Programma' op die terreinen zijn daarom jammer genoeg mislukt.

Wat gaan we de komende jaren wel doen? Volop inzetten op energiebesparing bij bedrijven, op duurzame energie uit wind, zon, biomassa, geothermie, etc. en op lokale initiatieven zoals energiecorporaties. GroenLinks kan instemmen met deze keuzes. Hier liggen grote kansen, zoals gisteren bleek met het initiatief voor het grootste zonnepark van West-Europa in Sappemeer-noord. Het is daarbij van het grootste belang om de lokale bevolking goed te betrekken bij nieuwe initiatieven. Hoe het niet moet is wel gebleken bij de grootschalige plannen voor windmolens langs de N33. Grote projectontwikkelaars maken afspraken over rijen grote windmolens met een paar agrariërs, zonder de rest van de bevolking erbij te betrekken. Als we na 2020 door willen gaan met wind op land en GroenLinks wil dat, dan zullen we dat op een andere manier moeten doen, minder grootschalig en samen met de lokale bevolking. Hierdoor omstaat draagvlak en kan de bevolking ook zelf financieel profiteren van de windmolens.

Energietransitie biedt ook grote kansen voor economie en werkgelegenheid; daarom is het erg belangrijk om goed aan te sluiten bij het onderwijs, middels de Energy Academy en het Energy College.

Ook goed dat er toch wordt ingezet op energiebesparing bij woningen, maar dan vooral in combinatie met het aardbevingsbestendig maken van woningen in het aardbevingsgebied. Mooi dat er wordt ingezet om al deze woningen energieneutraal te maken en dat de ervaringen die hiermee worden opgedaan worden overgedragen aan andere gemeenten.

Zijn er dan geen kritiekpunten vz. Jazeker, die zijn er: wij vinden dat het Programma Energietransitie niet moet stoppen in 2019, zoals nu het geval is, maar dat het door moet lopen. Dat is ook noodzakelijk, willen we de doelen voor 2035 en 2050 halen. Het kan niet zo zijn dat we telkens na 4 jaar weer bij nul moeten beginnen, zowel wat programma als wat geld betreft. Kan de gedeputeerde toezeggen dat GS op zoek gaat naar structurele financiering van het Energietransitieprogramma?

Wat betreft het gebruik maken van biomassa, daar is GroenLinks voor, maar wel onder voorwaarden. Er dient vooral gebruik gemaakt te worden van reststoffen, bijv. Uit de landbouw. De biomassa dient ook aan duurzaamheidseisen te voldoen, zodat de productie van biomassa niet meer energie kost dan dat dit oplevert.

Tot slot vz de duurzame mobiliteit. Wij snappen dat de gedeputeerde niet de fout wil maken van het vorige college om hier vol op in te zetten, wat vervolgens niet blijkt te lukken. Mooi

dat het college wil inzetten op duurzaam OV en op een schoon eigen wagenpark. Wat GroenLinks betreft gaat GS ook door met het plaatsen van oplaadpunten voor elektrische auto's en met het stimuleren van plaatsen waar groengas getankt kan worden. Kan de gedeputeerde dit toezeggen?